

**Procedura pubblica selettiva finalizzata al reclutamento di un tecnologo di secondo livello (categoria economica di riferimento D3), a tempo determinato e pieno, per la durata di 24 mesi, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, nell'ambito del progetto «Monitoraggio dell'applicazione delle "Linee guida per la classificazione e gestione del rischio, la valutazione della sicurezza e il monitoraggio dei ponti esistenti"» (Decreto direttoriale n. 1992 del 11/6/2025 - Riferimento 2503)**

**Verbale n. 1 – Seduta Preliminare**

La commissione esaminatrice del concorso/della procedura di cui in epigrafe, nominata con Decreto direttoriale n. 2253 del 8/7/2025 e composta da:

Prof. Alberto Meda, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ingegneria Informatica dell'università di Roma "Tor Vergata"

**Presidente**

Prof. Fabio Di Carlo, associato in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ingegneria Informatica dell'università di Roma "Tor Vergata"

**Esperto**

Prof.ssa Giulia Guida, ricercatore in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ingegneria Informatica dell'università di Roma "Tor Vergata"

**Esperto**

Dott. Tommaso Fabrizi Funzionario categoria D1 in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ingegneria Informatica dell'università di Roma "Tor Vergata"

**Segretario**

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 10 luglio 2025 alle ore 10.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:


- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato da confederazioni ed organizzazioni sindacali o da associazioni professionali (art. 35, comma 3, lettera e) del D.lgs.165/2001);
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Ciò premesso, la commissione, quindi, passa a prendere visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura e del decreto direttoriale n. 1992 del 11/6/2025 di indizione della procedura selettiva e constata che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo.

Quindi, essendo pienamente legittimata ad operare secondo norma, la commissione definisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali e dei titoli.

**Prova scritta**

La commissione, presa visione dell'art. 8 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova scritta consisterà in un elaborato, sulle tematiche previste dall'art. 2, comma 3 del bando n. 1992 del 11/6/2025.





I candidati avranno a disposizione 60 minuti per lo svolgimento della prova scritta.

Tenuto conto che per la valutazione della prova scritta sono disponibili 30 punti, la commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La commissione definisce, quindi, la seguente gradazione di valutazione della prova scritta:

- Al di sotto di punti 21/30 – prova insufficiente: prova parzialmente e lacunosamente svolta; poco pertinente per il livello di conoscenza generale dimostrato e dei concetti chiave dell'argomento proposto.
- Da punti 21/30 a 23/30 – prova sufficiente: prova a contenuto parzialmente coerente rispetto al quesito proposto. Sufficiente rispondenza al tema trattato.
- Da punti 24/30 a 27/30 – prova buona: contenuti aderenti al quesito proposto, corretti e coerenti i riferimenti esposti. Buono il livello di conoscenza generale dimostrata.
- Da punti 28/30 a 30/30 – prova ottima: puntuale conoscenza del tema e contenuti pienamente coerenti al quesito. Elaborazione esauriente, ottimo il livello di conoscenza generale dimostrata.

La commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi.

Conseguiranno l'ammissione alla prova orale i candidati che avranno riportato una votazione complessiva di almeno 21/30.

#### ***Prova orale***

La commissione, presa visione dell'art. 8 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova orale riguarderà l'accertamento delle conoscenze relativamente agli ambiti di cui all'art. 2, comma 4 del bando, nonché l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della conoscenza e competenza informatica, e specifica che la prova orale consisterà nel sottoporre al candidato una scheda contenente n. 3 quesiti.

I quesiti da rivolgere ai candidati sugli argomenti oggetto della prova orale saranno predisposti dalla commissione immediatamente prima dello svolgimento della stessa e inseriti in buste chiuse anonime, riportanti sui lembi di chiusura la sigla dei componenti, ciascuna contenente una scheda con n. 3 domande.

Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi allo svolgimento della prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno n. 3 buste.

Tenuto conto che per la valutazione della prova orale sono disponibili 30 punti, la commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- grado di conoscenza;
- capacità e chiarezza espositiva;
- proprietà di linguaggio;
- capacità di analisi.

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi.

Successivamente, la commissione passa alle operazioni preliminari connesse allo svolgimento della prova scritta, calendarizzata per il giorno 11 luglio 2025 alle ore 9:30.

La commissione prepara 3 gruppi di elaborati per lo svolgimento della prova scritta.

Ciascun gruppo viene chiuso e sigillato dal segretario in una busta opaca non identificabile in alcun modo. Le tre buste vengono consegnate al presidente della commissione, per la relativa custodia sino allo svolgimento della prova scritta.





### **Valutazione dei Titoli**

Conformemente a quanto previsto nel bando, la commissione stabilisce che saranno oggetto di valutazione i soli titoli che siano stati indicati e dettagliati dai candidati in apposito documento redatto secondo lo schema dell'Allegato B) del bando e che dalla valutazione sono esclusi i titoli che siano stati indicati dai candidati quale requisito di ammissione alla procedura.

Quindi, tenuto conto che per la valutazione dei titoli sono disponibili 40 punti, nel rispetto delle categorie e dei punteggi massimi previsti, definisce di seguito i titoli valutabili ed i relativi punteggi:

<b>1) titoli di studio e formativi</b>	<b>massimo 15 punti:</b>
a) titoli di studio quali diploma di specializzazione post lauream, dottorato di ricerca, master universitario, corso di perfezionamento universitario, se non richiesti dal bando come requisito per l'accesso e utilizzato a tal fine dal candidato	Dottorato di ricerca 10 punti Master di I livello 3 punti Master di II livello 5 punti  massimo 10 punti
b) attestazioni di attività formative con valutazione finale rilasciati a seguito di frequenza di corsi di formazione professionale organizzati da Pubbliche Amministrazioni o Enti privati	1 punto per ogni attività  massimo 5 punti
<b>2) esperienze professionali</b>	3 punti per ogni anno di attività  massimo 15 punti
esperienze professionali maturate nell'ambito di rapporti di lavoro subordinato presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, soggetti pubblici o privati o nello svolgimento di attività libero professionali/collaborazioni/attività imprenditoriali svolte in proprio, di pertinenza della posizione ricercata.  Costituisce oggetto di valutazione il periodo eccedente quello richiesto come requisito di accesso e utilizzata a tal fine dal candidato	
<b>3) titoli di qualificazione tecnica o specialistica</b>	<b>massimo 10 punti</b>





a) pubblicazioni scientifiche: articoli pubblicati su riviste scientifiche, comunicazioni pubblicate in atti di congressi, libri o contributi a libri, brevetti	2 punti per ogni pubblicazione a livello internazionale 1 punto per ogni pubblicazione a livello nazionale  massimo 8 punti
b) partecipazione, in qualità di relatore, a convegni, a corsi e a seminari	1 punto per ogni partecipazione  massimo 2 punti

La commissione esaminatrice specifica che la valutazione dei titoli verrà effettuata successivamente alla prova scritta e prima che si proceda alla correzione degli elaborati.

Terminati i lavori, la seduta è tolta alle ore 10:30.

Il presente verbale è redatto dal Segretario, Dott. Tommaso Fabrizi, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma con sottoscrizione autografa e provvede ad inoltrare il suddetto verbale, agli altri commissari, Prof. Alberto Meda, Prof. Fabio Di Carlo e Prof.ssa Giulia Guida, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

Il verbale, unitamente alle dichiarazioni di partecipazione e concordanza ed alle dichiarazioni di insussistenza di conflitto d'interessi/incompatibilità/condanne penali, viene, quindi, trasmesso all'Ufficio Concorsi per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/tecnologi\\_di\\_secondo\\_livello](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/tecnologi_di_secondo_livello)

Data 10 luglio 2025

LA COMMISSIONE

Prof. Alberto Meda

(Presidente)

Prof. Fabio Di Carlo

(Esperto)

Prof.ssa Giulia Guida

(Esperto)

Dott. Tommaso Fabrizi

(Segretario)

